

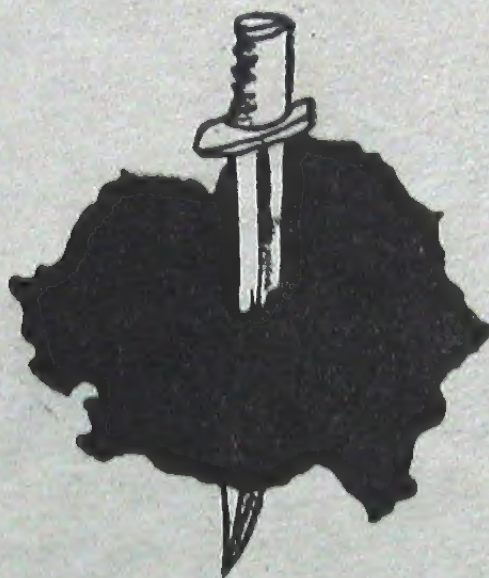
însemnări

(A PUNTES)

Public. Lunara

PE DRUMUL ROMANISMULUI

Director: Radu Ghenea



No. 5 MARZIE 1952
BUENOS AIRES

Democrație Cu Sens Unic

CINEVA ne-a povestit mai de mult o savuroasă scenă, prin să pe calea Victoriei în timpul regimului Antonescu, când se luaseră măsuri drastice împotriva celor ce proferau injurături.

Un cetățean se străduia să convingă pe un agent de poliție să îl lase să-și vadă de drum, iar agentul insistă să îl conducă la poliție fiindcă îl auzise gratificându-și un adversar ocazional cu un oborean brelan de injurături. Curioșii făcuseră c e r c oprind circulația, tonul discuției se ridicase atragând un durdu-lu sergent de stradă. Spre deliciul spectatorilor uniformatul reprezentant al forței publice, roșu de mânie, înfașcă de braț pe infractor și smucându-l către prefectură dă drumul celei mai variate colecții de injurături, alternată de solemnă advertență: "Să îți intre în cap că nu mai e voe să injuri".

Ne-a revenit în minte povestea relatată observând o mentalitate care și astăzi în unele cercuri politice tinde să impună criterii arbitrare care amenință respectabilitatea "democrației" lor.

Ne-am gândit la "democrația cu sens unic" a proiectului de lege italian pentru dizolvarea și interzicerea lui "Movimento Sociale Italiano. Italia contribuia la formarea armatei europene, dar nu contestă legalitatea unui partid comunist care îi minează existența și care ca toate parti-

dele comuniste, se află sub obediiența unui stat străin. Totuși nu vede incompatibilitatea cu esența democrației pe care vrea s'o apere de pericolul unui "comunism privativ de libertăți", a unei legi privative de libertăți!

Nu mai comentăm inoportunitatea politică a proiectului, mărginindu-ne la constatarea inegalității de tratament în funcție de simpatii și antipatii pe care un curent politic le inspiră unui guvern. Fenomenul, procedul de a scoate în afară de lege partidele naționaliste și a tolera pe cele comuniste — dirijate de Moscova —, constituie o flagrantă nesocotire a principiilor democratice de libertate și când un guvern violează normele fundamentale, riscă să justifice egale violări din partea indivizilor. . .

Ori procedează ca sergentul păzitor al ordonanțelor pentru azanarea limbajului?

Dar, să nu insistăm asupra sensului democratic al unor măsuri din Italia sau Germania.

Să revenim la... olle noastre. Ele s'ar numi Ghilezan și Venetu. Sunt doi domni cari nu știm pentru ce merite trecute sau actuale fuseseră selecționați în Olimpul Ligei dlui General Rădescu. Un atac acut de "superdemocrație cu sens unic" i-a determinat să retragă Olimpul luminii lor — nu pot accepta suprimarea din statute ale articolului care interzicea accesul în

Ligă a celor ce nu îndrăznit să colaboreze cu regimul care... eliberase Basarabia!

Din fericire, alături de domnul General Rădescu se găsește și oameni cu altă viziune a situației și cu alte preocupări decât cele strâmte, partidiste.

În numărul din Decembrie al ziarului "Românul" — care în paranteză fie zis, nouă nu ni se trimite — găsim un excelent editorial în care am recunoaște stilul domnului Gafencu.

Sub titlul "Bătrâni și Tineri", vorbind de necesitatea apropierii dintre români, de "depășirea certurilor noastre cele vechi", editorialul subliniază nevoia de a se "da dovadă de bună credință" și de a ne ridica deasupra formulelor strâmte și a polemilor de politică internă.

"E rău pentru o națiune când bătrânii rămân în urmă, străinii de prefacerile vremii. E și mai rău când rămâne în urma tineretului, prizonier de bună voie, în ruinele unei lumi prăbușite".

Subscriem fără reticență frazele citate. Tineretul (mai mult sau mai puțin tânăr) la care se referă și pe care îl cunoaștem foarte bine, n'a rămas prizonierul unei lumi prăbușite. Nu știm însă dacă bătrânii (mai mult sau mai puțin bătrâni) la care trebuie să se referă, sunt dispuși să nu rămână în urmă "străinii de prefacerile vremii"?

"Insemnări"

Cine Va Imparti Dreptatea?

UNA din caracteristicile epocii ce va urma eliberării țării, va fi mulțimea problemelor diferite spre soluționare căilor judiciare.

Ori care vor fi legile noi, menite să rezolve situațiile de drept și de fapt create prin "legile" și fărâdelegile regimului communist, ele nu vor putea să prevadă decât cazurile curente, mult repetate, fixând pentru rest numai principii generale și lăsând în seama justiției echitabila rezolvare dela caz la caz.

Putem deci prevedea necesitatea unui aparat judecătoresc nu numai dotat cu o formație profesională deosebită — o dominație perfectă a principiilor generale ale dreptului, permițându-i să supleze lipsa unor dispozițiuni speciale pentru cazurile cele mai delicate — dar și cu excepționale calități morale.

Cine va alcătui în primii ani după desrobire un astfel de aparat judecătoresc?

De unde vor putea fi recrutați magistrați, la înălțimea misiunii lor?

În timpul domniei lui Carol II, nivelul magistraturii române a scăzut an de an. Selecția s'a făcut deandoselea, fiind înaintați cei gata să dea sentințele dorite de oamenii zilei, cei gata să se facă unelte războaielor și urilor politice, cei ce si cumpărau o avansare prin condamnarea unui nevinovat sau prin achitarea unui hoț! Când din ordinul regelui și al guvernului lui erau asasinați cu cinism, pe față tinerii țării, acești magis-

trați uitau că era de datoria lor să ancheteze și să deschidă procese împotriva asasinilor. Corupți și nepricepuți, ei erau rușinea unui corp judecătoresc care în România Mică fusese o adevărată mândrie a neamului nostru.

Și această "iarbă rea" înăbușise prin înaintările ei rapide, câștigate datorita neimplinirii datoriei, pe puținii magistrați integri și bine pregătiți ce luptau în zadar, asvârliți în posturi periferice, să păstreze vechea tradiție.

Magistratura slugarnică creată de Carol II și-a menținut poziția sub Mareșalul Antonescu și chiar sub comunisti. Încet, încet au fost înlăturați și cei din urmă oameni de caracter. Și au rămas în posturi, au avansat "slugile".

Dacă până în cele din urmă comunistii au înlăturat și dintre aceștia, au făcut-o știindu-i bine cât de ticăloși sunt, și ca să nu-i trădeze și pe ei într-o zi...

Iată de ce foarte puțini din magistrații dinainte de războiu vor mai putea fi utilizați mâine. Cei buni, pentru că vor fi distruși de mizerie și prigoane. Cei răi, — pentru că nu trebuie să li se încredințeze răspunderi în noua Românie.

Se mai găsește azi, instalați în scaunele de judecată ale țării o altă categorie de "magistrați": judecătorii populari. Toti neîșprăviți, toți ariviști, fără nici o altă pregătire juridică decât aceea a unor "cursuri rapide", fără altă calificare decât aceea

a unei presupuse lealități totale față de "partid", sunt puși să "judece". În judecata lor nu intră nici priceperea, nici conștiința... S'ar putea oare recruta dintre ei măcar unul din viitorii membri ai corpului judecătoresc român?

Numărul tinerilor români liberi, pribegi, care au studiat sau studiază dreptul este foarte redus. Majoritatea sunt atrași de acele ramuri de studii care le deschid și o carieră productivă în orice țară din lume. Și dreptul nu e printre acelea.

Din oamenii de toate vârstele cari au făcut pe vremuri studii de drept, cari au exercitat apoi alte meserii, dar cari se vor găsi mâine "fără ocupații", se vor putea recruta poate câțiva. Din avocații radiați de comunisti din barouri, alții.

Și cei câțiva vechi magistrați "de modă veche" — și bună — care vor mai supraviețui, vor putea da prestigiu acestui corp judecătoresc improvizat și tranzitoriu.

Dar toate aceste sunt doar relative soluții de moment, insuficiente.

Restabilirea ordinii interne, normalizarea vieții, premiza reconstruirii țării, implică o serioasă reorganizare a Justiției. Ne-ar interesa pe totii exilații români să cunoaștem soluțiile preconizate de comitete și de exponenții istoricelor partide, în aceasta problema.

Cine va împărți dreptatea în România de mâine?

GRIGORE MANOILESCU

DEMOCRATIA și NOI (IV.)

ANTINOMII TRASE DE PAR

LIMBAJUL comun se mulțumește cu aproximații. Neputând nimeri dintr-o primă lovitură termenul just, vorbitorul sau scriitorul se aproprie de el "păind", adică încercând a dibui prin tentative succesive nuanța exactă. În acest scop, tehnica stilistică cea mai rudimentară ne propune două metode, simple, ușoare, la îndemâna oricui și cui: "sinonimia" și "antinomia".

Să admitem că — fiind comitagi — ai de calificat Actul dela 23 August. Noțiunea ce ți se ivate, cu o imperioasă necesitate, este aceea de "grandios". În să, deși ai termenul în cap, nu ți vine pe limbă. Și ca să-l aduci din circonvoluțiile cerebrale pe unde o fi arhivat, scoți totii termenii înrudiți, convins că până la urmă, prin ajutorul fraților săi sinonimici, va ieși și dânsul la iveală. Și zici (sau scrii): "colosalul, ciclopeanul, enormul, formidabilul, gigantescul, herculeanul, imensul, monumentalul, titanicul Act", până când, din șirul rubedenilor semantice, vine în sfârșit și căutatul grandios. Căzându-ți o piatră de pe inimă și cu euforia legitimă a descoperitorului, pronunți apăsat sau scrii răspicat, detașând silabele: Grandiosul Act. Această se numește a proceda prin sinonimie.

Dar poți să ai recurs și la antinomie. Unii chiar au o preferință mareată pentru desemnarea virilă a faptelor sau pentru detașarea țara compromisuri a idelilor pe care ti-o îngăduie mă-

nuirea contrastului. Din două, una: e alb sau e negru. Pe mine să nu mă duceți — spune antinomistul — cu nuanțe, cu noțiuni intermediare, cu rezerve sau circumstanțe atenuante: un om este deștept sau prost, o idee e bună sau rea, un act e util sau inutil. Atâta tot!

Procedenți acesta, numiți antinomic, face delicile, în general, a tiranilor, dictatorilor și fanaticilor de orice fel. Aplicându-l cu ortodoxie, îți concede serioase avantagii: poți să dai foc Bibliotecei din Alexandria ("Cărțile pe care le cuprinde sunt pentru Mahomed? Nu. Atunci sunt contra. La foc!"), să urci vracii pe rug ("Serie la Evanghelle că se'nvârte pământul? Nu. Carevasăzică ești împotriva lui Christos? La rug!") sau să ți lichidezi prin ghilotină, împușcătură în ceafă sau trimitere la crematoriu pe orice adversar actual și prezent, sau potențial și viitor. ("Nu spui că Robespierre, Hitler sau Stalin este un dictator genial? Atunci ești contra! Pofteste mata la Katyn!").

Bună și expeditivă antinomia, dar are și ea socotelle ei. Pentru că dacă lăsăm la o parte antinomia vulgară, de tipul: "nu ești cu noi, deci ești contra noastră", care-i incompletă și tocmai de acela primitivă (implicația fiind: "noi suntem buni, tot cealce nu este ca sau cu noi, este rău și de distrus imediat"), antinomia proprie zisă presupune formularea explicită a perechii antinomice: "mare-mic",

"gras-slab", "lung-scurt", etc.

Ce-ai zice însă de antinomistul care ar stabili perechi de tipul acesta: "mic-gras", lung-rotund", "scandal-biețelă"? Ai zice sau că practică un humor de leffină calitate, sau că aparține tipului de inteligență a gugumanilor.

Și totuși oameni în puterea vârstei, serioși ba chiar gravi, care nu au pretenția de a fi nici humoristi nici gugumani, manipulează antinomia cu dezinvoltura pedestră mai sus arătată.

Este vorba despre doctii care clamează de trei decenii "că naționalistii sunt prin esență antidemocrați". Stabilesc deci, acești cetățeni, antinomia ireductibilă între naționalism și democrație.

Le facem cinstea să nu-i bânuiim de a voi să insinueze în discuție o antinomie de tip vulgar, așa cum mai sus am definit-o. Această intenție trebuie, credem, să le fie străina pentru cel puțin două considerațiuni:

1. Fac antinomii vulgare primitivi, care nu-s duși pe la școli înalte. Ori doctii nostri au umblat pe la școli.

2. Fac antinomii vulgare totalitarii cu intenția de a le exploata perfid. Numai un totalitar ar putea postula: "Democrația deține monopolul excelenței. Naționalismul nu ni se pare excelent. Deci naționalismul este antidemocrat".

Le facem cinstea, repetăm, de a nu-i crede nici primitivi, nici totalitari. Deci în mintea lor, cu

siguranță, noțiunile de naționalism și democrație trebuie să reprezinte, de bună credință, un contrast, o opoziție, o sinceră antinomie.

Ori iată, noi credem că această antinomie e falsă, aparținând speței schioape (vag humoristică sau net gugușmane) mai sus semnalată.

Intr'adevăr, nu se pot opune decât noțiuni de același soi: două dimensiuni (mare-mic), două calități (bun-rau), două acțiuni (a da - a lua), două stări (haos - armonic), etc.

Democrația și naționalismul sunt oare noțiuni de același soi, care să accepte relații de antinomie? În nici un fel. Democrația este o "tehnică", naționalismul este o "doctrină". Democrația este o Formă de guvernare, naționalismul este un Conținut realizabil prin guvernare. Democrația este un "mijloc", naționalismul este un "scop". Cum să le opui?

Dacă democrații noastre, pentru o mai plastică reliefare a nebulosei noțiuni ce-o tot vântură, au nevoie de termeni de comparație prin contrast, să nu-i caute în domeniul doctrinelor, ci în acela al tehnicilor de guvernământ. Ce se opune democrației? Aristocrația, tirania (cu perfecționarea ei: dictatura totalitară), monarchia, absolută, eventual anarhia.

Și dacă țin cu tot prețul să prindă și naționalismul în corset antinomic, n'au decât să-l opună opusului său firesc: "internaționalismul", a cărei speță cea mai virulentă și cea mai hideoasă se întâmplă tocmai să bătute epidemie universul nostru, sub specia comunismului.

În consecință, pot fi antinomice două tehnici contrarii, două doctrine contrarii, dar nu o tehnică. Așa dar democrația și naționalismul departe de a se găsi în relații contradictorii, de excludere sau anulare reciprocă, pot conviețui în bună pace, într-o fecundă simbioză. Putem deci avea democrații naționaliste sau internaționaliste artistocratii, monarhii, tiranii naționaliste sau internaționaliste. După cum putem concepe foarte bine (și Istoria e bogată în exemple) naționalisme care să fie sau democratice sau tiranice sau aristocratice sau anarhice.

Vorba e prin urmare să comparăm comparabilul și să nu inventăm opoziții absurde, în care termenii se potrivesc ca peretele cu nuca.

"Atunci voi, legionarilor, care sunteți naționaliști, de ce v'ati ridicat cu atâta înverșunare împotriva democrației?" o să ne întrebe veșnicul nostru contradictor.

Dece? Pentru că dacă simbioza între naționalism și democrație ni se pare posibilă și chiar de dorit (vezi recenta lucrare a D-lui Horia Sima: "Destinée du Nationalisme"), simbioza între naționalismul legionar și caricatura de democrație balcanică delă noi nu ni se părea numai imposibilă, ci cu totul de nepermis.

Pentru că naționalismul, care este o doctrină coerentă, conștientă și ambițioasă, VREA evident să se realizeze, să se traducă în fapte, dar NU PRIN ORICE MELOACE. Ori procedeele pe care ni le sugera "democrația" românească, presupuneau adoptarea unei metode așa de pervertită, încât, acceptând-o am fi mers sigur la coruperea și dezagregarea conținutului naționalist pe care se trata tocmai de a-l realiza intact, cu implicațiile lui politice, dar mai ales etice nealterate.

LUCIAN FURDUI



A nesocoti forța ideii naționale însemnează îndreptarea Uniunii europene spre un sigur esec.

Civilizația europeană are un suflet creștin; nu are altul.

Gonzague DE REYNOLD

Cuvântul Prietenilor

Fraiches Couleurs De La Roumanie

Le très connu écrivain et journaliste belge, Pierre Daye, auteur d'une trentaine d'ouvrages publiés à Paris et parmi lesquels nous citons: "L'Europe aux Européens", "L'Europe en morceaux", "Par le Monde qui change", "Moscou dans le souffle d'Asie", "Le Japon et son destin", "Blancs", "Beaux jours du Pacifique", nous envoie le message de sympathie pour la Roumanie que nous faisons un plaisir de publier.

DUN voyage, il y a bien des années déjà, dans la Roumanie des temps heureux, j'ai conservé le souvenir très vif de l'éclat des réalisations artistiques d'un folklore dont je m'étais senti ravi. Le bon goût d'un peuple en général est souvent encore plus apparent dans les manifestations dont il cherche à enjoliver sa vie quotidienne que dans les pompes de son architecture monumentale ou dans la qualité des œuvres rassemblées en ses musées.

Les circonstances historiques avaient, pendant des siècles, entravé les grandes manifestations d'art du peuple roumain, auquel ne restait alors pour s'exprimer que l'art populaire et l'art religieux. Ce dernier a merveilleusement exprimé, par des peintures, par des objets du culte, par des ornements et des décorations, les aspects de son âme

restée attachée aux traditions et de sa sensibilité toujours vive.

Les influences, captivantes, de l'art byzantin, enrichi des dons propres au milieu populaire roumain, s'y retrouvaient avec une fraîcheur incomparable. Ce n'est qu'à l'époque contemporaine que des formes modernes d'art ont surgi, au XIXe siècle, avec l'indépendance complète. Aujourd'hui, celle-ci est à nouveau étouffée et nous ne savons pas si l'épanouissement qui avait commencé à se manifester dans la peinture, dans la sculpture, dans l'architecture, n'a pas été arrêté net. Nous craignons qu'il ne reste même plus cette fois au peuple roumain la ressource de se consacrer à l'art religieux.

Pour l'homme du Nord que je suis, la Roumanie, dans ses manifestations artistiques, c'est déjà l'Orient, c'est à dire le charme, le pittoresque, la couleur surtout, mais un Orient comme adouci, un Orient latinisé et comme simplifié, un Orient plus frais, plus sain, moins compliqué que celui qui, hier, commençait à Constantinople.

Chacun des aspects à peine évoqués ici mériterait une étude particulière; et les tentatives d'art du XIXe siècle et du premier tiers du XXe ne seraient point de celles dont l'intérêt serait négligeable.

Mais pour comprendre, pour aimer toute l'âme de ce peuple original, ce sont surtout ses mer-

veilleuses leones, ses amples peintures murales à la fresque (du XVe au XVIIIe siècle), ses bijoux et ses émaux, ses broderies de soie, ses bois sculptés et teints de couleurs vives, ses argenteries à personnages et ses pièces de vermeille, bref, ce sont tous les témoins d'un passé que jamais jusqu'à présent les malheurs ne privèrent du constant souci de la beauté, qui doivent être étudiés et admirés. Ce sont aussi ses tissus paysans aux tonalités gaies, ses meubles baroques, ses poteries, ses pittoresques costumes, ses coiffures, ses boiserie taillées avec des ornements tellement particuliers. C'est tout cela qui représente dans son éclat naturel l'âme roumaine traditionnelle, et que nous espérons bien pouvoir goûter à nouveau un jour prochain.

PIERRE DAYE



Reforma Monetara

REFORMA MONETARA.

Agentia TASS comunica (nu nouă, firește) că prin decizia Comitetului Central al Partidului și al Consiliului de Miniștri s'a procedat în Republica Populara Românească la o nouă reformă monetară.

Cauzele reformei :

1. Instabilitatea dolarului, care este o monedă proastă și în constantă depreciere. Va înceta deci a funcționa ca etalon pentru leul reperist.

2. Sabotajul kulacilor și burghezo-moșierilor, care au acumulat iarăși majoritatea banilor în circulație.

Caracteristicile reformei :

1. Leul se ratașează de acum încolo de rublă, "moneda cea mai stabilă din lume", după raportul 1 rublă — 2,80 lei noi.

2. Deținătorii de lei vechi îi pot schimba cu cei noi, după scara următoare :

— pentru 1000 lei vechi 10 noi
— pentru 3000 lei vechi 15 noi
— pentru sumele mai mari de 3000, câte un leu nou pentru fiecare 400 de lei vechi.

Deținătorii de lei vechi au fost astfel devalizați de către Stat cu 80 până 90 % din economiile cu trudă agonisite în cei cinci ani care au urmat primei reforme monetare.

3. Depozitele din Casele de Depuneri au fost supuse acelulaș regim de schimb.

4. Banii în efectiv nu s'au putut schimba la ghișee decât în cele patru zile următoare anunțului reformei. Orice sumă de bani prezentată ulterior a fost pur și simplu anulată. Cum

cozile se lungeau nesfârșite în fața ghișeelor insuficiente, mulți nenorociți au rămas cu banii neschimbați.

5. Deși lei vechi au fost devaluați, cum s'a văzut, cu 80 până la 90 %, costul vieții "decretat" prin noul ukaz nu a fost redus decât în proporția de 5 până la 10 % în general. (15 % pentru produsele farmaceutice și

20 % pentru carnea inexistentă pe piață).

Noua reformă nu vâdește numai intenția regimului de a reduce la mizerie și disperare pe cei ce, în ciuda satrapiei bolșevice, reușiseră, prin muncă, sacrificii, pricepere să realizeze oarecare economii, dar trădează și incapacitatea economică și financiară a guvernului comunist, care în numai cinci ani a reușit să ruineze definitiv leul "stabilit pentru eternitate" în 1917.

UNITATE CONTINENTALA

SI UNITATE NATIONALA

Ideia necesității de a se ajunge la o formulă de strânsă colaborare între țările europene este aproape unanim acceptată.

Forma de colaborare, drepturile și obligațiile statelor participante vor face încă obiectul unor lungi controverse și este regretabil, deoarece ne găsim, toate națiunile europene, într-o fază critică a istoriei — susceptibilă de a fi urmată de o catastrofă, dacă nu vom isbuti să o depășim în cel mai scurt timp. Printre primele mijloace de prevenire și evitare a catastrofei, vedem realizarea unității europene.

Anii trec și totuși până acum nu știm să se fi prezentat guvernelor și parlamentelor respective un anteproiect unitar — o bază minimă de organizare și funcționare, o sistematizare concretă a dezideratelor și considerațiilor sentimentale întemeiate pe această idee.

În posesiunea unui astfel de anteproiect difuzat cu profuziune în toate țările, diferitele partide, bresle și profesioniști de spe-

cialitate, îl vor putea discuta propunându-i amendamente. Fără acest prim pas ineludabil, fără consultarea popoarelor, precedată de indirectă consultare a organelor naționale mai competente, nu se va merge înainte.

Înainte de a se avea asupra unui astfel de plan, adeziunea majorităților — unitatea națională a câștigată — perpetuarea congreselor în... mic comitet, rămâne de domeniul pur al speculațiilor teoretice și riscă — prin trecerea timpului — să se demonetizeze. Iată de ce sugerăm — și sunt și români activi cari au aderat la această imperioasă acțiune — ca obiectiv imediat organismelor constituite, redactarea unui manifest program însoțit de un anteproiect și apoi ampla lor difuzare.

Circulația lor ar ajuta poate nu numai consultării valabile în vederea obținerii unei unități naționale pe această idee, ci chiar înăuntrul fiecărei națiuni la o mai justă discriminare a problemelor.

CRIZE IDEOLOGICE

„IN LUMEA LOR” (I.)

ÎNTR-EGUL dicționar de noțiuni bolșevice cu care teoreticienii marxisti jonglează idei și si-logisme, începe să-și piardă din "tabu-ism" datorită, în primul rând, uniformității și lipsei de maleabilități a marxismului pe plan teoretic, în al doilea rând datorită incapacității bolșevice de a sincroniza transformările pe care le suferă regimul în Rusia pe plan organizatoric, cu evoluarea rapidă a ideologiei comuniste din afara frontierelor "Paradisului Roșu". În al treilea rând dificultățile cu care se ciocnește regimul din Rusia, pe plan cultural, încep să devină mai dese și mai acute, pentru că ultimul războiu mondial a deschis porțile occidentului nu numai "mușului" proletar, ci și savanților și specialiștilor sovietici, trimiși în diferitele părți ale globului, ai care și-au supus teoriile, rumegate timp de treizeci de ani în sabloane comuniste, la revizuire. Cu toate epurările și deportările discrete, multe din spasmele care convulsionează bolșevismul pe plan doctrinar și intelectual nu au putut fi ascunse.

Reacțiunile cercurilor de poliție doctrinară sovietică au început să se facă simțite încă din 1946, când două reviste moscovite au fost atacate în mod violent sub motiv că în unele articole au strecurat elogii la adresa culturii occidentale. Numai un an mai târziu, omul de știință Alexandrov, fu demis, pier-

zând catedra din cauza "neglijenței" studiilor sale istorice; cam acelaș lucru i s'a întâmplat filologului Vinogradov, economi-stului Varga și altor personalități marcante din lumea literelor.

Simultan cu ofensiva epurărilor în lumea economiei și literelor, societățile de Biologie și Științe Medicale au fost obligate să elimine din rândurile lor pe savanții care nu au fost capabili să evite metodele occidentale de interpretare științifică. Fizicienii sovietici au fost acuzați de a sta sub influența occidentalilor Heisenberg, Bohr și Einstein, transformând "progresista și incomparabila" fizică rusă într-o anexă a misticei occidentale:



Cert este că ceva s'a rupt în interiorul migăloșului aparat sovietic. Afară de reacțiile soldaților ruși, cari întorsi în patria lor îndrăznesc să suradă când li se vorbește de liberarea muncitorului occidental de sub un jug apăsător și afară de divagațiile savanților ruși care îndrăznesc să aprobe teoria quantumilor, sau a relativității, pătura intelectuală sovietică trece printr-o

criză alarmantă. Regimul se menține doar prin teroare iar eșirea din criza semnalată ar fi doar un războiu crâncen, care ar reduce valorile la acelaș numitor comun (prin anihilare) distrugând ultimile rămășițe ale lumii occidentale, deci a culturii creștine.

Pentru observatorul atent, svârcolirile doctrinare ale micilor state "satelite", începând cu Iugoslavia și terminând cu Polonia, sunt elocvente nu numai pentru interesul "botanic" ce trezesc asemenea excrescențe altoite pe trupuți sănătoase, ci mai ales pentru evidența cu care se manifestă prăbușirea minciunii bolșevice, imediat ce a depășit frontierele Asiei europene. Rezultatele defavorabile pe care le dă marxismul în afara granițelor rusești, se întorc ca un buimerang în inima centrului intelectual sovietic. Și cum comunismul nu își va putea schimba complet dicționarul valorilor lui — implicit metodele și esența —, este destinat să trăiască cea mai răsunătoare dintre înfrângerile pe care le-a înregistrat istoria.

Este însă evident că dacă observațiile precedente pot demonstra existența unei crize sovietice, ele nu pot permite lumii libere o simplă expectativă.

Mai ales că și în lumea noastră se constată oarecare convulsii asupra cărora vom reveni.

OVIDIU GAINA

Republica populară... e foarte populară.

Di. X. funcționar cu leafă de 4.500 lei pe lună (până la reforma monetară) reușise — numai el știe cum — economisind 400 lei pe lună, să adune după opt luni de privațiuni 3200 lei și în Februarie completând suma cu încă 400 lei se pregătea să-și cumpere o pereche de ghețe, proaste.

A venit însă "reforma" și s'a trezit schimbându-și economiile cu 25 de lei noi în mână. Iar ghețele...

Morala fabulei: Nu vă luați după "reacționarul" La Fontaine care elogia spiritul econom al furnicei înfierând pe greierul flusturatec... că ramâneți desculți!

Criza brațelor de muncă.

Există în R.P.R. o Direcțiune a Rezervelor de Muncă. Între altele pricopseli aceasta direcție plăsează și pe "tinerii inapți pentru muncă intelectuală" în școlile de ucenici. Hotărârile acestei Direcțiuni sunt obligatorii iar... "inapții", bănuți cine sunt?! Copiii burjuilor și ale "bestiilor moslerești" — clase sociale inutile!

Iar cei "apți" sunt fiii mărișorilor comuniste... până la depurare.

Binefacerile eliberării.

Aflăm din "Vestitorul" că în țara s'au deschis în ultimul timp 6611 cursuri de limba rusă, pe care le frecventează 137.721 de elevi iar manualul de limba rusă a fost editat în 100.000 de exemplare. Harașo!

"Lumina vine dela răsărit"

Și e cam costisitoare. Se afirmă că mărfurile predate Sovie-

pământul țării noastre geme...

telor în contul reparațiilor de război au atins, până acum, o valoare de opt ori mai mare decât cifra la care am fost obli-

gați prin tratatul de pace.

Nivelare... comunistă.

"Românul" publică următoarea informație dată de un mun-

citor, fost membru al unei cooperative de încălziminte din țară, astăzi refugiat în Turcia:

Din materialul furnizat de

stat, cooperativa fabrică două calități de încălziminte! Cea mai bună se poate vinde numai oamenilor regimului posesori al

unor bunuri speciale, cu prețul de 1500 lei perechea de pantofi bărbătești și 1340 lei pentru femei. Calitatea inferioară care se vinde liber costă 3500 lei pentru bărbați și 2700 lei pentru femei.

Ultimele prețuri sunt deci pentru nenorociții care câștigă 4-5000 de lei pe lună, iar primele pentru noua aristocrație comunistă care se bucură de leafuri de zece de mii de lei.

Preoți amendați.

Numeroși preoți care au îndrăznit să omită în citirea pastoralului lui Justinian Marina, unele pasagi — cu caracter pur comunist — au fost amendați cu sume de la 5000 la 10.000 lei, fiind obligați să plătească aceste amenzi într'un termen de șapte zile.

Ce îi lipsește chelului....

R.P.R. (România Predată Rușilor) a încheiat un acord cultural cu... Republica Populară Chineză.

Delegatia "română" la Peking a fost compusă din tovarășii Dorescu, Ana Toma, Aurel Baranga și Rudenko.

Proletari din toată lumea uniți-vă.

Că să trăiești ca în R.P.R., unde guvernul a dispus că nici un muncitor nu poate părăsi serviciul chiar dacă este transferat — fără să fie consultat în altă localitate!

Călcarea acestei dispoziții se pedepsește cu închisoarea de la 3 luni la un an.

Nume noi de stradă.

Strada Nicolae Bălcescu, din București, se numește astăzi "Mendeleieff".

Ori suntem ori nu suntem liberi!

ACOLO, ÎN MUNTII NOSTRII

DIN sumedenia știrilor și informațiilor ce fac ocolul emigrației noastre, sunt puține cele care subliniază obiectiv măcar — dacă nu cu bucurie — realizarea inițiativelor neoficiale. Rare și ruginos răstălmăcite sunt cele menite să trezească dispoziția românească din letargia "destărilor".

Extrem de numeroase și perfect regizate sunt însă toate svornurile, insinuările și calomniile aruncate în calea oricărui simptom de vindecare și împotriva oricărui început de înțelegere între noi.

Iar acestea, numai și numai ca să se mențină în circulație lăudă-trei încropiri anormale și unele reprezentanțe care, de când se află în exil, au făcut tot ce le-a stat în putință să se demonetizeze.

Oricine vrea să-și amintească de autorizatele sfaturi dozate în memorii și pagini direct și la timp oferite, repede își va da seama că vicleana gamă de știri lansată în patru vânturi își are sinistra ei justificare.

Scopul nostru însă nu este să ne ocupăm de acestea; le lăsam pe seama anumitor cercuri și tipărituri care, deliberat și cu o

românească înfiorător de stălcită, și-au asumat rolul discreditării câtorva nume și poziții ce ne spuneau ceva și nu ne-au fost indiferente.

Le-am iubit și le iubim încă, dar, pentru că noi niciodată n'am înțeles dragostea cu sila, nu vrem s'o facem nici astăzi, nici mâine și nicicând.

Noi iubim sănătos și n'avem dreptul să ne mai pierdem vremea sub ferestre cu obloanele trase. N'avem când să ne mai fimem și de călcăiul celor care merg alături cu drumul.

Lăsăm flecăriuța partea ce și-a ales-o; lăsăm păsările să moară pe limba lor.

Și ne îndreptăm inimile înspre țara fără noroc, de unde, muncită de scârbă și de amar, a căzut și s'a spart între noi vestea unui cumpnit cutremur.

La Zăbrăuți, în cetatea munților din ținutul Putnei, opsite de volinci au căzut în lațul aruncat de călăul roșu. În plinul puterii lor, înghețați de același pul de viperă ce și-au întins bazele și în spatele frontului, mințiți că le vor veni într'ajutor avioanele, mult așteptatele avioane occidentale, ei au pornit la atac și — spune știrea — în loc

de dușman fățiș li aștepta cursa trădătoare. S'a cutremurat catapeteazma munților noștri și în poarta lui Dumnezeu au bătut și au strigat opt sute de suflete chinute.

Apleacă-te, Doamne, și vezi că din trupurile ce le-am lăsat pe coclauri și poieni crunt apărate nici unul măcar n'a scăpat arma din mână. Vezi! Sunt țărani, muncitori, ofițeri, oameni cu carte și preoți, Doamne, preoți care-au ascultat mai mult de legile Tale decât de poruncile celor ce ne-au cumpărat țara scoasă la mezat. Ii vezi? Nici unul n'a fost de teapa celor care-și au țara sub călcăiul și pe Dumnezeu îmbotit într'o valiză. Ne-am bătut, căci bisericile noastre sunt astăzi niște biete sautane dezarmate și în școli copiii noștri sunt învățați să calce tricolorul în picioare și să sculpte în potirele mântuirii. Îți place că ne-am lăsat plugul în bradă și coasa într'o eracă de prun. Îți place c'am îmbrățigat calea codrului și a armelor ca să ne batem pentru apărarea rândurilor Tale?

— Îmi place, copil, îmi place!

— Atunci, Doamne, de ce-ai lăsat trădarea în lume? Căci noi, dacă ne găsim acum în fața Ta

și-Ti vorbim astfel, o facem nu că am fi fost învinși, ci pentru că am fost trădați și ne doare...

— Și Fiul meu a fost trădat și vândut.

— Știm, dar istoria Fiului Tău, Doamne, a fost scrisă de sfinți, pe când despre jertfele noastre, dacă ne vei părăsi până la urmă, așa cum de multă vreme s'a întâmplat la noi, vor vorbi și vor scrie urmașii celor care ne-au trădat.

Pentru două inimi curate, pentru două suflete ce-au ars de dragul Tău, Tu ai mântuit o cetate. Noi suntem opt sute de suflete și mai sunt și alții, mii și milioane, care Te mărturisesc, dar stărpește, Doamne, trădarea, căci altfel nu ne putem mântui țara pe care vrem să Ti-o închinăm.

Și Dumnezeu a plâns. Pe cer s'au aprins opt sute de stele noi. Din pământul stropit cu sânge de fete-frumoși vor răsar florile primăverii noastre. S'a cutremurat catapeteazma munților. Iar noi, pe margini de morminte proaspete, ne rugăm pentru sfărâmarea zidului de ură și de mișelie care ne împrețosează.

FOADER IORAS

Aceasta Națiune Sacrificată, Dar De Invidiat

Pentru cititorii noștri care nu cunosc limba spaniolă, traducem unele pasaje din frumosul articol cu care D-l. Dr. Prof. Juan Carlos Goyeneche ne-a onorat. Pasajii ce ne măgulesc și ca romani și ca susținători ai unei cauze ce, de la o zi la alta, se dovedește a fi de-o arzătoare actualitate.

"Popoare ale Europei occidentale, care, la adăpost de năvălirile barbarilor, v-ați bucurat de roadele păcii, păstrați mereu un sentiment de recunoștință națiunilor orientale, care, așezate la porțile Europei, v-au apărut de puhoiul tătarilor, de armatele turcilor și de poftile rușilor. Dar mai presus de toate nu uitați cece datorăm nefericitei Români".

Și după aceste fraze citate din Michelet, distinsul nostru colaborator și prieten, intrând în subiect, spune: "... Tocmai în aceste timpuri dramatice și cu un viitor atât de nesigur, este — după a mea părere — când recunoștința noastră trebuie să-și demonstreze adevăratul sens...

Pentru că pericolul ce amenință cultura creștină și normele ei de viață este atât de mare încât nici sacrificarea celor mai buni oameni și nici răurile de sânge nu sunt de ajuns ca să stăvilească asaltul roșu...

"Astăzi avem nevoie de ceva mai mult... Și tocmai aceasta este cece a dat România lumii: mișcarea cu cele mai adânci rădăcini spirituale din acest secol: "Legiunea Arhanghelului Mihail", "Revoluția va fi morală — sau apărută în 1927 sub comanda

lui Corneliu Codreanu; rod al celei mai adânci și eroice iubiri ce a însuflețit pe cei mai buni din tineretul român".



Deși cel dintâi scop al Mișcării Legionare era salvarea României, universal valabilul din structura ei — subliniat prin conștiința dăruire a vieții fondatorilor ei — a transformat-o într-un formidabil îndreptar pentru toți acei care, nesiguri încă, caută adevărul creștin ca singurul drum spre mântuire.

Toate grupările revoluționare ce aspiraseră la transformarea ordinii de dinaintea ultimului război se credeau purtătoarele unui astfel de mesaj.

Dar pentru că au neglijat transformarea omului, multe mișcări naționaliste, ajunse la conducere, și-au pierdut forța de polarizare ce le însuflețiseră în drumul spre putere. Exclusiva preocupare față de structurile politice i-a împiedicat pe aderenții acestora de la datoria primordială, adică dela revoluția morală.

Această problemă s'a prezentat clar înaintea sufletului de profet a lui Corneliu Codreanu. "Revoluția va fi morală — sau nu va fi".

"Legionarul trebuia să depășească stările emotive ce i-ar fi putut ține voința într-o amăgitoare tensiune, ca să-și încadre-

ze conduita unei norme superioare adăpată din însăși izvoarele creștinismului. Astfel putea să tralască, nu într-o falsă mândrie ci într-o continuă și teribilă răspundere de a fi "elită".

Mișcarea lui Codreanu depășise — fără s'o nege — chiar și problema națională și prin jocul dialectic al purității sale interioare se convertise într-un permanent efort de renaștere a omului.

Aici, tocmai aici, în acest punct, trebuie să prindă rădăcini datoria noastră de recunoștință: în asprul avertisment ce se desprinde din caracterul ascetic pe care fondatorul Leg. Ar. Mihail l-a dat mișcărilor sale.

Când va sosi ora semnalării precursorilor acestei lumi noi — mai dreaptă și mai demnă decât cea de dinaintea războiului; mai plină de iubire și de onoare decât cea de azi — "... va trebui să se privească înspre această națiune jertfită și de invidiat, și mare va fi atunci onoarea de a fi ROMÂN".

În Timp și în Spațiu

Securitate, prosperitate și libertate, au fost pretențiunile obiective proclamate de Consiliul Atlanticului în sesiunile ținute la Lisabona. Și participanții se declară satisfăcuți de rezultatele obținute, considerându-se că s'a făcut un pas mare spre unitatea europeană.

Asigurarea ajutorului financiar solicitat Statelor Unite și aprobarea planului de a se integra armatei europene trupe germane, sunt desigur elemente a căror lipsă ar fi însemnat un eșec total.

Dei aci însă și până la îndreptățirea euforiei succesului sunt multe exigențe.

Premierul italian a declarat ziarului "Novedades" din Lisabona: "dacă din vina europenilor Statele Unite ar ajunge să se dezintereseze de problemele continentului nostru, ar fi un dezastru ireparabil.

Intr'adevăr, privind separat situația țărilor participante în Consiliul Atlanticului, văzând lipsa de unitate de vederi asupra problemelor esențiale, fragilitatea situației lor economice și prioritatea dată particularismelor locale, iar pe de altă parte luând în considerație sarcinile financiare impuse Statelor Unite, advertenta domnului de Gasperi e necesară.

Franța într-o situație înmăncată cât se poate de critică, pierzând teritoriu și oameni în Indochina, procedând cu duritate exagerată în Tunis, deși se vede că silită să-și recunoască pă-

na la urmă autonomia, este mai preocupată de refacerea Germaniei decât de comunism și... suferă o nouă criză de guvern.

Anglia, într-o situație economică nu mult mai fericită decât Franța, caută prin negocieri directe cu Egiptul, să salveze ce poate, dar probosciturile nu u pot fi favorabile. Slaba majoritate a guvernului și chiar grija acestuia de a nu îndispuce peste măsură China comunistă, impun Statelor Unite numai o încredere limitată în principalul său aliat european.

În Belgia, parlamentul cenzurează atitudinea regelui Baudouin, pentru că a refuzat să ia parte la înmormântarea lui George VI în semn de protest împotriva comportării Angliei și a dlui Churchill față de părințele său, fostul rege Leopold.

Italia și Iugoslavia nu reușesc să se înțeleagă în chestiunea Trieste și amândouă absorb substanțiale ajutoare americane.

În această situație, nu e de mirare că privirile Washingtonului se concentrează pe Germania și Spania țări care — de ce să nu o recunoaștem-ar oferi aportul cel mai apreciat în "apărarea Europei".

Ajutorul financiar dat acestor două țări poate produce avantajii pe care din partea vechilor aliați nu mai există siguranța că le-ar avea.

Ce rost au avut, în aceste circumstanțe, declarațiile domnului Truman că n'a simpatizat nicio-

dată pe generalul Franco, e greu de explicat dar e sigur că ele nu vor altera noul curs realist, al politicii externe americane.

Mai mult încă, semnalăm și împărtășim părerea dlui Griffith fostul ambasador al Statelor Unite la Madrid (cărui nu-i putem păstra o deosebită simpatie după declarațiile făcute anul trecut asupra "sateliților"), care crede că Spania ar fi astăzi cel mai indicat mediator între lumea musulmană de o parte și Anglia și Franța de cealaltă.

Menționăm o nouă încercare a Occidentalilor de a determina Rusia să reia discuțiile asupra tratatului de pace cu Austria (a cărui încheiere ne-ar interesa direct fiindcă ar însemna — teoric cel puțin — retragerea trupelor rusești și din România) deși nu vedem interesul Sovietetelor de a se grăbi!

Și fiindcă am vorbit de discuții al căror rezultat depinde de... atitudinea Kremlinului, să amintim și negocierile din Corea care nu avansează dar care au dat timp comunistilor să-și formeze o aviație mai puternică — în Corea — decât cea americană. Ce fac în timpul acesta Rușii? Se știe mai puțin dar ar fi suficient cece se știe, pentru a împune lumii noastre o autentică dorință de unitate, un spirit de concesiune în divergențele secundare și o concentrare a eforturilor de pregătire în vederea zilelor decisive.

1 Martie 1952.

R. G.

Un Profet Al Statelor Unite

PE MARGINEA CARTII „THE FORRESTAL DIARIES„ (II.)

În numărul precedent am schițat, comentând recent aparută „The Forrestal Diaries”, lupta inegală a primului american clarvăzător împotriva atotputernicei inertiilor a guvernului, împotriva invincibilei opacități a birocrațismului.

Rând pe rând l-am văzut pe Forrestal, ministru de Război al Statelor Unite, în conflict cu Roosevelt (pe chestia debarcării în Balcani, recomandată de Forrestal pentru a împiedica înaintarea Rusiei în inimă Europei), cu Morgenthau (pe chestia distrugerii Germaniei, pe care Forrestal voia să o conserve, considerând-o ca fiind singura pavyază serioasă a Continentului împotriva invaziei comuniste), cu Hopkins (pe chestia României și a celorlalte țări ulterioare devenite „satelite”, pe care Forrestal nu voia să le cedeze Rușilor, pe

„Armata a fost sacrificată electoralului” notează el melancolic, întimp ce Rusia și sateliții continuă înarmarea și o potentează vertiginos.

Cu excepția lui Byrnes și Harri-man, nimeni nu-l aprijină. Dimpotrivă, miniștri, deputați, comandanți supremi ai armatei, toți sunt împotriva lui. Celebrul comentarișt Pearson a mers până să-l arunce, într-o emisiune radiofonică învinsă de a fi nazist în solda conculului IG-Farben!

Forrestal nu a fost niciodată antisemit, desi Evreii, neînțelegându-l, l-au atacat cu o continuă înversunare. Dacă s'a opus creării Statului lui Israel, nu a făcut-o din antisemitism (când știut este că cel mai aprig antisemit au aprijinit

când Hopkins considera comunicarea lor ca pe o chestiune de... politică internă, în care Statele Unite n'aveau drept să se amestece), cu Truman (pe chestiunea dezarmării americane, executată de Președinte din considerații electorale și combătută de Forrestal ca cea mai primejdioasă erezie „pacifistă”).

Continuăm mai jos darea de seamă, întreruptă la înfrângerea lui Forrestal de către Truman, care — cu ajutorul unei presei pe atunci violent rusofile și a unui aparat de stat în care comunistii își asiguraseră frumoase poziții cheie — reușise să ducă la capăt demobilizarea celei mai puternice armate pe care o recrutaseră vreodată Statele Unite și distrugerea celui mai formidabil material de război.

întotdeauna pe sionisti, văzând împreună cu ei în Israel o serioasă posibilitate de a rezolva chestiunea evreiască), ci din previziunea reacțiilor arabe.

Lui Baruch, venit să insiste pe lângă el în sensul de a-și da asentimentul la crearea statului israelian, îi răspunde: „Instaurarea Israelului va pune în mișcare lumea islamică: 400 milioane de oameni, din Dakar până în Indonezia”.

La obiecțiunea că ajutorul dat de Statele Unite sionistilor, ar asigura în schimb lui Truman voturile evreilor, Forrestal răspunde: „mai bine să pierdem voturile sioniste în New York, Pennsylvania și California, decât să pierdem Statele Unite și să ne compromitem viitorul”.

Împotriva atâtei „îndărătnicii”, marea presă l-a jurat pleirea. La acuzațiile de fascist, nazist, vândut Germaniei, s'a adaogă și acela, mortală, de rasist.

Încolțit din toate părțile, atacat, insultat, umilit, amenintat, ținut într-o tensiune continuă, acest om care de cinci ani se lupta singur cu morile de vant, imense și impenetrabile, s'a prăbusit. Într'un acces de depresiune nervoasă, s'a sinucis, aruncându-se dela etajul al șaselea.

Rusia a jubilat, umplând revistele și ziarele cu sarcasme și caricaturi la adresa nefericitului. Rusia vedea mai bine ca mulți Americani: cu Forrestal dispărea unul dintre adversarii ei cei mai redutabili.

Începutul războiului în Coreea a ilustrat cât de justă era teza lui Forrestal și câtă dreptate avuse să se opună dezarmării. Agresiunea comunistă găsea Statele Unite și mai nepreparate ca la Pearl Harbour. Ministrul de război Johnson, care urmasa lui Forrestal, terminase cu succes dezarmarea și se ilustrase în mod deosebit în colectarea de fonduri pentru reînălțarea lui Truman.

Adevărații prieteni ai Statelor Unite pot deci respira liniștiți: marea democrație americană a luat în sfârșit conștiința de adevărata ei misiune și se grăbește, cu pași repezi, să repare erorile trecutului. Am fi nedrepti dacă nu am recunoaște rolul de frunte pe care l-a jucat în acest reviriment târziu, dar pentru aceasta cu atât mai energic, însuși șeful lui Forrestal: Președintele Truman.

STEFAN IVASCU

REVISTA PRESEI

Patria, Anul IV Nr. 1.

O interesantă și curajoasă scri-soare publică dl General Ion Gheorghe, punând în lumină curioasele criterii pe care unii din „susținătorii” dlui Gen. Rădescu ar fi vrut să le vadă prezidând la alcătuirea și funcționarea Ligi.

În speță directorul PATRIEI, răspunzând patriotului destul de dubios care este dl Carol Davila, regretă că nu poate considera Actul dela 23 August ca pe o mare ispravă, ci ca pe o ignominie ce „nu s'a făcut de Români, ci de Filo-Englezi, de Filo-American, etc., ba chiar și de Filo-Ruși”. Deplozând pactizarea cu autorii nefericitului Armistițiu pe care o afișează „La Nation Roumaine” și, uneori, „Românul”, dl General refuză să încaseze, pe chestiunea Actului dela 23 August, epitetul de „Inconștient”, „rătăcit” sau (oribil!) „alunecat spre extremismul de dreapta” cu care partizanii dlui Vișoianu își gratifică adversarii.

Nu credem nici noi că dl Gen. Ion Gheorghe „alunecă spre extremismul de dreapta”, desi indignarea sinceră și justă a multora din articolele și comentariile sale îl apropie în mod periculos de acela pe care gura poporului (proastă) obișnuiește să-l cataloga ca atare. Dl General Gheorghe a dovedit-o adesea (că nu alunecă), prin ospitalitatea plină de gentileță acordată în coloanele PATRIEI oricărui atac împotriva Legiunii. Găsim și în prezentul număr, eta-

lându-se pe trei coloane întregi, un text foarte amuzant, datorit penei de talent a dlui avocat Vasiliu-Cluj.

Ce aflăm din proza dlui avocat? Că dlui Vișoianu cu tot Comitetul său, că dl Veniamin cu toate Fundațiile Culturale, că „La Nation Roumaine”, nu sunt altceva decât niște docile instrumente în mâinile abile ale șefului Mișcării Legionare, dl Horia Sima. Cum pe de altă parte, aceste persoane și instituții sunt trimise, respectiv întreținute în străinătate de Ana Pauker, dela care au primit misiune specială să destrame armonia (care armonie?) din sânul pribegiei românești, ne întrebăm dacă până la urmă nu va termina și Ana Pauker prin a deveni (în mintea dlui Vasiliu-Cluj) un instrument în mâinile dlui Horia Sima, utilizat în vederea instaurării la putere a Legiunii, mai întâi la București, mai pe urmă la Moscova, Berlin, Paris, și Washington.

De unde știe toate aceste secrete dl Vasiliu-Cluj, secrete așa de ermetice că, iată, nu le-am aflat nici noi, care ne flutam totuși a nu sta în termeni răi cu Mișcarea Legionară, decât din PATRIA? Foarte simpu: din FAPTE.

Din păcate FAPTELE relatate de dl Vasiliu-Cluj sunt mai puțin pitorești de data aceasta, decât cele reproduse în broșura „Caveant Consules”, unde, pitit după niște tufizuri, avocatul nostru surprindea pe dl. Gen. La-

VOLTAIRE: Je ne partage pas votre opinion mais je donne-rais ma vie pour défendre votre droit de l'exprimer.

zăr primind punga cu bani mensuală dela patroana sa directă. Ana Pauker! Nu, în cazul „subversivității legionare”, care a reușit să-i înfocose pe dnii Vișoianu, Veniamin, etc. Mișcării, argumentele sunt plate deducții din texte. Dar textele, ele, sunt irefutabile! Să vedem:

Dl avocat Vasiliu a citit VESTITORUL și a aflat în această foaie un element ce l-a umplut de indignare. Închipuiți-vă până unde merge îndrăzneala legionară: redactorii foil subversive și-au permis SĂ NU VORBEASCA DE RAU pe un alt confrate apărând în exil, ROMANIA VIITOARE, când e știut că această din urmă foaie este, cumulativ, și național-tărănișă, și pro-vișoienistă și, mai ales, alimentată din acel rău famat Fond național, din care dl Veniamin nu a vrut să-i cedeze dlui Cluj nici un crăitșar. (Ne-o spune însuși dl Cluj, cu indignarea de rigoare, în broșura „Caveant Consules”).

Vasăzică o foaie legionară nu injură pe național-tărăniști? Suspect, foarte suspect! Adică, suspect pentru naivi. Pentru avocatul detectiv lucrurile se limpezește și ca lumina zilei: VESTITORUL nu-și poate injura argații, recte pe dnii Vișoianu și mai micșimile lui. Iată ce era de demonstrat!

Păcat că o foaie de seriozitatea PATRIEI se face ecoul unor asemenea neghiobii. Păcat că un gazetar de seriozitatea dlui Vasile Dumitrescu și le însușește.

(FINALUL ÎN PAG. 15)

CRONICA LITERARA

DESTINUL NATIONALISMULUI de HORIA SIMA

Nationalismul nu este decât reacția colectivităților naționale împotriva erorilor burgheze și capitaliste. Este oare permis să se considere cu indulgență aceste erori, când prin acumularea lor s'a constituit pedestalul bolșevismului, a ceea ce a oare a istoriei umane?"

CARTEA domnului Horia Sima — cum însuși autorul ne-o precizează în prefață — nu este o lucrare doctrinară abstractă. Nu este nici un istoric al mișcărilor naționaliste în general sau al Mișcării Legionare în particular. Scopul urmărit de autor a fost altul: bazându-se pe o lungă experiență trăită și pe obiectiva observație a evenimentelor, dl Horia Sima își propune să degajeze substanța adevărată a naționalismului, din ruinele unui război pierdut de puterile care — pe drept sau pe nedrept — revendicau naționalismul ca sistem politic. Urmărește deasemenea să scoată în relief permanențele acestei doctrine, separându-le de regretabilele rătăcirii, deviații și forme secundare, care nefiind de esența naționalismului l-au putut totuși compromite. Tintele în sfârșit, să redea naționalismul circulației mondiale, ca pe un element indispensabil pentru a umple vidul spiritual actual și a înlocui în fața ideologiei comuniste în marș, o "ideologie" în descompunere, liberalismul falsificat de corupțiile succesive ce l-au alterat filinta.

Cu toată caldura ne asociem, astăzi câteva din idelle directive: cel dela "Însemnări", argumentărilor și concluziilor dlui Horia Sima, în care găsim o bună parte din gândirea noastră legionară, așa cum a evoluat în ultimii zece ani. Deaceia este necesar să relevăm aici și cele câteva puncte în care suntem în desacord cu dsa. Nu ne putem, de ex., însuși unele aprecieri privitoare la evenimente din trecutul recent al istoriei europene. Just este oare să lăsăm să apese exclusiv asupra Germaniei responsabilitatea declanșării celui de al doilea război mondial? Nu a existat oare împotriva celui de al treilea Reich o politică patentă de încercuire? Și ce este încercuirea — politică, economică, militară — în fazele ei ascendente decât un alt fel de agresiune? Tot astfel nu ni se pare convingătoare afirmația că regimul mussolinian nu s'ar fi putut menține fără consimțământul Angliei!

Trecând peste aceste rezerve — mărunte de altfel — cartea dlui Horia Sima forțează adevărul, prin claritatea expunerii, sintetică, prin obiectivitatea argumentării, prin comunicativă încredere în destinul naționalismului.

Nu putem avea pretenția de a rezuma, în cadrul restrâns al cronicii noastre, conținutul unei lucrări de importanță "Destinul lui Nationalismului". Rezervându-ne dreptul de a reveni în comentarii ulterioare asupra numeroaselor probleme puse de dl Sima, ne mulțumim a semnaliza

astăzi câteva din idelle directive:



1° Național și naționalism. — "Naționalul" și "Naționalismul" reprezintă două etape distincte, două faze succesive din viața unui popor. Naționalul, ansamblu de manifestări exterioare, rezumă mișcările de unificare politică a popoarelor europene, gruparea lor în state independente. Naționalismul, ansamblu de reacții în profunzime, "interne", spirituale, presupune închelată prima etapă, a naționalului, și deschide faza organizării în profunzime a unei națiuni, "perioada de explorare a spațiului său spiritual". Naționalul reprezintă mobilizarea teritorială a unei națiuni, naționalismul întreprinde mobilizarea ei spirituală.

2° Erorile naționalismului. — Când Hitler — proclamându-se campion al naționalismului și al unei Europe noi, unite sub sem-

nul acestei doctrine — purecede la drum, animat de idei pangermanice, greșite. Eroarea lui se poate încadra în termenii mai sus specificați: într-o fază de naționalism (mișcare de unificare spirituală), Hitler continuă încă să gândească în termenii primei faze, a celei naționale. De unde anexionismul său ("când, după semnarea acordului dela Munch, Hitler ocupa Cehoslovacia, deposea în același timp Național-Socialismul de prestigiul unei mari revelații istorice"), de unde antipatia marcată împotriva tuturor mișcărilor naționaliste ne-germane și sistematicele tentative de a le absorbi, subjugă sau distruge (în acest sens dl Sima dă o serie de exemple sugestive).

Eroarea lui Hitler, nu este de esența naționalismului și nu poate fi deci imputată acestuia, după cum erorile democrațiilor (dl Sima citează una, de anvergură: acela a părtinitoarelor judecăți dela Nurenberg) nu pot fi atribuite esenței democrației.

3° Esența democrației. Democrația este mai degrabă o procedură de urmat în treburile publice decât o concepție de viață, mai degrabă o regulă de joc decât o doctrină. "Democrația este un cadru politic neutru care acceptă și suportă diverse conținuturi ideologice".

4° Misiunea naționalismului. — Democrația fiind un cadru neutru (putem cu tot atâtea dreptate spune un cadru gol), trebuie să-și caute un conținut. În trecut doctrina liberală l-a ținut loc de conținut. Astăzi, perimată și grav compromisă, doctrina liberală este în totală lichidare. Nu ea, în orice caz, ar putea ține loc de conținut al naționalismului și al unei Europe noi, unite sub sem-

unei doctrine false, dar plină de energii și de elan vital: bolșevismul. Pentru a-l neutraliza pe acesta, este nevoie de o doctrină care să-l fie egală sau chiar să-l întrecă în elan vital.

Misiunea naționalismului constă deci în a umple cadrul vid al democrației și de a relua, întărit materialmente și moralmente de respectul regulei democratice, lupta împotriva bolșevismului, adevăratul, singurul și mortalul adversar al civilizației noastre creștine.

Pentru dl Horia Sima nu există incompatibilitate între democrație și naționalism, noțiuni chemate a se îmbina într-o fecundă simbioză, într-o curajoasă sinteză în care democrația să furnizeze forma, iar naționalismul fondul. După cum raclele falsei democrații, pe care dela apariția sa le denunță însemnări, nu sunt de esența democrației, tot astfel raclele naționalismului nu sunt de esența lui: "Naționalismul este străin de imperialism și sovietism, forme specifice naționalului" sau "Atracția pe care unele naționalisme au avut-o pentru partidul unic, au fost abateri grave de pe linia destinului naționalismului: principala lui preocupare trebuie să fie educarea maselor și nu cucerirea puterii".

5° Concluzie. — Singura și ultima șansa de salvare a lumii creștine rezidă într-o colaborare strânsă între naționalism și democrație, amalgamate a mbeite sub semnul Crucii. Creștinism, democrație, naționalism, acestea sunt coordonatele pe care s'a format și a progresat spiritul european. Civilizația și cultura europeană, puse în cauză și amenințate în chiar existența lor de

bolșevismul a te u, materialist, asiatic, nu se vor putea salva decât prin colaborarea strânsă a creștinilor, a democrațiilor, a naționalistilor, care, la limită, trebuie să devină, cumulativ, creștini, democrați și naționaliști.

CRITICUS

(Rev. Pr. cont. din pag. 13) Păcat că dl Vasiliu-Cluj, prin asemenea absurdități mai mult ridicule decât triste, distruge orice bază de credibilitate atacurilor (altminteri necesare) pe care le duce împotriva gangului Vișolani. Ce rămâne adevărat din "demascările" și "revelațiile" dlui Cluj?

Bire, Nr. 2.

Gazeta dlui Theo află că s'au iascris la IRO, până la sfârșitul anului trecut, 22.175 de refugiați români. Cea mai mare parte dintre acești refugiați au emigrat din Europa.

Nu este temerar să socotim pentru fiecare refugiat român înscris la IRO cel puțin unul neînscris. Putem deci evalua, aproximativ, numărul Românilor liberi la vrea 59.000. (Fără a ține seama de cei 1.100.000 de Români din Statele Unite și de cei 100.000 de legionari din Argentina, posedând formațiile lor de ankuri, flotă navală și aeriană proprie, precum și o sumedenie de insule în Oceanul Antarctic unde, seara, obișnuiesc să ia mate și să stea la taifas cu Adolf Hitler, despre organizarea Europei viitoare și despre diferitele procedee pentru fabricarea săpunului).

Publicații primite: "Cuvântul Studențimei" Nr. 1, "Tribuna Română" Anul I, Nr. 8-9, "Curierul" din Brazilia, Nr. 32, "Solia", Anul XVII, Nr. 2 și calendarul "Solia".

SUB CERUL ARGENTINEI

JUSTICIALISMO de HECHO

Una vez más el Presidente de la Nación Argentina ha demostrado su constante afán de traducir en realidad los desiderata morales del "justicialismo".

Dirigendo personalmente los trabajos para estudiar una nueva armonización de los salarios con los precios de los artículos de primera necesidad, ha dispuesto, fundándose en las conclusiones emitidas por la mencionada comisión, una congelación y aun una reducción de ciertos precios, al par con un equitativo aumento de salarios.

La base de los cálculos son las cifras del año 1949, cuando se había efectuado una armonización que —por la subida del costo de la vida— exigía, después de tres años, ser renovada.

Para la multitud de los extranjeros que han encontrado un hogar en la nueva Argentina y que todavía mareados por la diversidad y la grandilocuencia de las teorías contradictorias escuchadas en sus países, las "realizaciones" metódicas de una auténtica doctrina de armonía social, constituyen una lección y un estímulo.

Romante.

A apărut într-o luxoasă imprimare albumul "Nostalgie" cuprinzând zece cântece de Nello Manzatti, zece cântece de inimă albastră cum le numește însuși autorul lor.

Albumul poate fi cerut prin

editura "Cartea Priegiei".

Versuri.

S'au primit și în Buenos Aires și se pot cumpăra, exemplarele ultimului volum de versuri al lui Aron Cotrus: "Drumuri prin furtună" editat la Madrid. Prețul în Argentina este de 15 Pesos.

Colecție de bani?

Suntem înștiințați că, în mod periodic, un român se prezintă la domiciliul unor compatrioți și a multor negustori armeni și germani din România, solicitând "ajutoare" pentru "comunitatea românească".

Rugăm pe cei ce primesc vizita acestui bizar colector de fonduri să îl legitimeze și să ne comunice numele său, pentru a putea cerceta de cine este "trimis" și unde merg donațiile primite.

MĂNCĂM

La una din nenumăratele cozi, formate din zorii zilei pentru obținerea infimei rații de zahăr, un cetățean rupe — după 6 ore de așteptare — făcerea resemnată a tuturor sfioșilor și, părăsind lungul șir de amărăți, răcneste: Eu unul nu mai rabd, mă duc chiar acum să ucid pe ministrul aprovizionării ca să se știe că lumea nu mai rabdă desorganizarea și mizeria.

Stupoarea e generală că răsvrătitul nu e arestat pe loc, dar stupoarea e și mai mare când

după o oră se întoarce și foarte calm vrea să-și reia locul lăsat în "coadă".

Vecinul de așteptare îl iau în primire: "El, ce? L'ai și ucis?". Da de unde, răspunde resemnat răsvrătitul: "pentru asta am găsit o coadă și mai lungă!".



REDACTIONALE

Insemnări Nr. 5 Martie 1952

Reg. Propr. Intel. 371931.

"Insemnări" se găsește de vânzare la Buenos Aires în următoarele librării:

—Goethe: Corrientes 366.

—Atlántida: Florida 643.

—Mesterul Manole: Canning 1358.

Și la chioscurile:

—Alem esquina Corrientes.

—San Martín esq. Diagonal.

—Subteran statia Corrientes- Carlos Pellegrini.

Redacția "Insemnări" (Apuntes) calle Juncal 3423, planta baja A.

Administrația: D. Nicolau, calle Zanartu 762, Dto. 1.

Trimiteri de abonamente se primesc pe adresa administrației.

Editura CARTEA PRIBEGIEI

Carti ce vor apare in 1952

Domnita Ileana: **Viata Reincepe** (versiunea românească a cartii "I live again") (titlu prov.).

D. C. Amzar: **Romania in Linie Dreapta** (eseuri politice).

Gh. Bumbesti: **Cerul era Putred** (roman).

Aron Cotrus: **Printre Oameni in Mers** (poeme).

Virginia Cotrus: **Din Zorile Ramase'n Urma** (povestiri).

Alexandru Francu: **Esseuri Politice** (titlu prov.).

C. V. Gheorghiu: **Ora 25** (ori g. in romaneste).

Mircea Eliade: **Amintiri** (titlu provizoriu).

Vintila Horia: **Ucigasul Teofil** (nuvele fantastice).

Toader Ioras: **Cine Canta?** (roman).

Grigore Mainoilescu: **Viata Cuviosului Irimia Valahul**.

J. N. Manzatti: **Schite si Amintiri** (titlu proviz.).

Wladimir Petrovici: **Oaspete in Jugoslavia** (marturie).

Ion Protopopescu: **Probleme de Maine in Romania** (titlu provizoriu).

Theodor Seortzesen: **Magie Alba** (provestire).

Biografia Culturii Romane, ingrijita de Vintila Horia. — Patru volume scrise de douazeci si cinci de carturari romani in pribegie.

J. N. Manzatti: **Zece Cantece de Inima Albastra** (note muzicale).

Pamfil Seicaru: **Portrete** (titlu provizoriu).

Carte de Cetire Pentru Mici si Mari, de Grigore Manoilescu si J. N. Manzatti.

SUB TIPAR :

Mihail Nienulescu: **Amintiri in Uniforma**

Al. Busoieanu: **Breviar de Istoria Literaturii Romane**.

Adresa editurii: Grigore Manoilescu, Valle Hermoso, Sierras de Córdoba, Argentina.

Australia	Doll.	0.10	Canada	Doll.	0.10	Spania	Ptas.	3.—
Austria	Sch.	0.50	Elvetia	Fr.	0.30	Uruguay	Pes.	0.30
Belgia	Fr.	3.—	Francia	Fr.	25.—	U. S. A.	Doll.	0.10
Brazilia	Cruz.	3.—	Germania	DM.	0.25	Venezuela	Boliv.	0.40
Chile	Pes.	5.—	Italia	L.	40.—			

UN EJEMPLAR EN ARGENTINA: 1 PESO -- ABONAMENTUL ANUAL 15.— m/n.